



## РЕШЕНИЕ

за прекратяване на административно производство

№ ПК-ЕО-.07....-П..01...10...2024 г.

Долуподписаният, КОСТАДИН ГЕШЕВ в качеството си на директор на РИОСВ-Пазарджик, след като се запознах с материалите, съдържащи се в преписката към образуваното административно производство по постъпило уведомление за изготвяне на план/програма, внесено с вх. № ПД-02-56/09.08.2024 г., установих следното:

В РИОСВ-Пазарджик е постъпило уведомление за изготвяне на изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за поземлен имот с идентификатор 55155.528.49, който участва в УПИ I-Комплексно жилищно строителство в кв. 49 /Гарата/ по действащия регулационен план на гр. Пазарджик, с възложител „Бонест Груп“ ЕООД.

Представеното изменение на ПУП-ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 55155.528.49, който участва в УПИ I-Комплексно жилищно строителство в кв. 49 /Гарата/ по действащия регулационен план на гр. Пазарджик е подложено на определяне приложимата процедура по глава шеста, раздел II от *Закон за опазване на околната среда* (ЗООС) и съответната съвместена процедура по чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие* (ЗБР).

С писмо, изх. № ПД-02-56-(1)/12.08.2024 г., възложителят е информиран, че за да се определи приложимата процедура по глава шеста от *Закона за опазване на околната среда* е необходимо в срок от 30 дни, от датата на получаване на писмото, да представи следното:

1. По-подробна информация относно инвестиционното Ви предложение, произтичащо от горесцитираното изменение на ПУП-ПРЗ (какво предвиждате да се изгражда и какви дейности ще се извършват в новобразувания УПИ XXIV-49, Жилищно строителство, търговия и услуги, безвредни производствени дейности, включително да се опише какви са безвредните производствени дейности).

От възложителя – „Бонест Груп“ ЕООД са входирани писма с вх. № ПД-02-56-(2)/23.08.2024 г. и вх. № ПД-02-56-(3)/03.09.2024 г., с които предоставя изисканата информация.

След разглеждане на представената информация от възложителя, с писмо, изх. № ПД-02-56-(4)/12.09.2024 г., е поискано становище по компетентност от главния архитект на Община Пазарджик относно допустимостта на извършване на производствени и складови дейности, в т.ч. търговия и услуги, търговия с отпадъчни метали, временното им съхраняване и претоварване в имот с идентификатор 55155.528.49, който участва в УПИ I-Комплексно жилищно строителство в кв. 49 /Гарата/ по действащия регулационен план на

гр. Пазарджик, общ. Пазарджик, попадащ в устройствена зона ЖМ – жилищна с ниско застрояване от ОУП на община Пазарджик. От главния архитект на Община Пазарджик е получено писмо, вх. № ПД-02-56-(5)/20.09.2024 г., с което изразява становище по компетентност със следното заключение: В устройствена зона „ЖМ“, съгласно Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони не се допускат дейности с отпадъчни метали.

Съгласно чл. 7а, ал. 2 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО) се счита, че при прекратяване на процедурата по екологична оценка се прекратява и съответната съвместена процедура по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие.

Въз основа на изложеното по-горе и на основание чл. 7а, ал. 3 от Наредбата за ЕО

### **ПРЕКРАТЯВАМ :**

Административното производство започнало с уведомление, вх. № ПД-02-56/09.08.2024 г., за изготвяне на изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване за поземлен имот с идентификатор 55155.528.49, който участва в УПИ I-Комплексно жилищно строителство в кв. 49 /Гарата/ по действащия регулационен план на гр. Пазарджик, с възложител „Бонест Груп“ ЕООД.

За настоящото решение да бъде уведомен възложителят, като екземпляр от него му бъде изпратен на посочения от него адрес.

*Решението може да бъде оспорено в 14-дневен срок чрез РИОСВ-Пазарджик по реда на глава десета, раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс.*

*Прекратяването на процедурата по екологична оценка в това число и оценката за съвместимост с настоящото решение, не изключва възможността възложителят да подаде ново уведомление до компетентния орган.*

**КОСТАДИН ГЕШЕВ**  
Директор на РИОСВ – Пазарджик

